

Valideren aan het begin van de opleiding

Intake + EVC bachelor deeltijd

HU: EVC = startassessment

Focus op intakecoördinatoren

Ruud Duvekot

Utrecht, 5 april 2024

EVC

1. EVC is een vorm van leerwegonafhankelijke beoordeling (*LoB*) en richt zich op het beoordelen van eerdere onderwijs- én professionele ervaringen.
2. Voor deelname aan EVC hoeft een student alleen toelaatbaar te zijn voor het HBO en ingeschreven te zijn bij de opleiding.
3. De **intake** helpt bepalen of de student voldoende kansrijk is minimaal 15 studiepunten te laten valideren.

Procedure reguliere deeltijdstudenten

1. Gesprek met intakecoördinator
2. Inventarisatie vrijstellingen
3. Selectie voor EVC
4. In geval van mogelijk EVC volgt informatie aan de student over de voorbereiding en de planning van EVC
5. Aanmelding door de student voor EVC bij

Doelgroep EVC

1. Nieuwe studenten met ervaring in het lesgeven in het onderwijs, zonder bevoegdheid en geen recht op zij-instroom. Ook geen vrijstellingen op basis van formeel, eerdere leren.
2. Nieuwe studenten met pedagogische en/of didactische werkervaring buiten de onderwijscontext die vertaalbaar is naar de onderwijscontext.
3. Nieuwe studenten met zelfgegeneerde vakkennis, bv. aantoonbaar d.m.v. publicaties, ontwikkelde programma's voor andere organisaties, o.i.d.

EVC randvoorwaarden

- EVC i.i.g. mogelijk voor de generieke leerlijnen
- I.o.m. vakgroepen kunnen ook vakinhoudelijke onderwijseenheden worden meegenomen.
- Minimale omvang voor EVC is **15 ECTS**
- Beoordeling door één of twee examinator(en) van de betreffende cursus(sen)
- EVC is i.i.g. een portfolioassessment. Indien nodig kan een CGI plaatsvinden om lacunes in de bewijsvoering van de student te bespreken.
- Coördinatie EVC = BA&V i.o.m. examencommissie

EVC intake-instructie

1. Check eerst mogelijke vrijstellingen
2. Daarna check op onderwijs-werkervaring
3. Check dan of kandidaat beroepsproducten heeft
4. *Beroepsproducten zijn diensten of producten die een professional moet kunnen leveren in het uitoefenen van zijn beroep.*

N.B. Het gaat hier om beroepsproducten die de student in de eigen onderwijspraktijk al heeft gemaakt, bijvoorbeeld: pedagogische interventie, lesontwerp, lesmateriaal, onderwijskundige analyse, evaluatiestudie. Dit zijn dus andere beroepsproducten dan onze cursussen BP1-3.

5. Aantonen d.m.v. beroepsproduct(en) + toelichting in STARRTD-formulier
6. Pas na inschrijving kunnen we [eerst vrijstellen en] 'startassessen'

EVC holistisch/analytisch

Belangrijke vraag is of het startassessment analytisch of holistisch kan?

In sommige gevallen kan het bestaande beoordelingsformulier worden gevolgd, bv. DOCVO (=15 ECTS).

In andere gevallen (bv. 3 cursussen van elk 5 ECTS zonder onderling verband) zal in overleg met de betreffende leerlijn en de examencie. een toegespitst beoordelingsformat worden opgesteld.

Resumé: EVC, flexibele deeltijd, bachelor

- 1. Voortraject met intake voor haalbaarheid + minimaal 15 EC
- 2. Kandidaat stelt portfolio samen voor geselecteerde leeruitkomsten (LU's):
 - Een beroepsproduct
 - Kritische Authentieke Situatie (KAS) (aantal casussen met reflectie)
- 3. Assessment: portfolio-assessment, CGI, event. lesbezoek
- 4. Holistische beoordeling voor meerdere LU's
- 5. Beoordelingsrapport onderbouwt voldaan/niet-voldaan.
- 6. Recht op herkansing
- 7. Georganiseerd door BA&V, uitvoering i.s.m. intakecoördinator
- N.B. EVC kan als leerwegonafhankelijke beoordeling ook tijdens de studie worden aangevraagd i.o.m. studiebegeleider en intake-coördinator

Reflectie pilot

- In de pilotperiode hebben 19 studenten gebruik gemaakt van EVC. Gezamenlijk hebben zij met het behalen van 47 cursussen 245 ECTS gescoord.
- De advisering over het wel of niet doen van EVC is in alle gevallen van daadwerkelijke aanmelding, adequaat geweest: alle aangemelde studenten behaalden hun assessmentdoelen.
- Studenten en assessoren/examinatoren ervaren deze beoordelingswijze als verrijkend en stimulerend. Het beoogde leereffect van de betreffende cursus(sen) wordt versterkt.
- De ondergrens van 15 studiepunten om een aanvraag te kunne doen, heeft goed uitpakkt, zowel voor student (*ik kon in mijn dossier diverse aspecten mooi verbinden*) als voor beoordelaar (*mooi om de verbindingen te zien tussen verschillende cursussen*).

Reflectie – vervolg -

- Intake-coördinatoren zien het startassessment als een reële mogelijkheid om recht te doen aan ervaren studenten als er niet of nauwelijks sprake kan zijn van reguliere vrijstellingen.
- De student voelt zich gezien, gehoord en gewaardeerd. *“Ik zal bij mijn [uiteindelijke] afstuderen memoreren aan deze beoordelingsmogelijkheid!”*.
- Langstudeerders ervaren het als een stimulans om alsnog een lang uitgestelde beoordeling aan te vragen. Sommigen spreken hierbij van re-motivatie.
- De combinatie schriftelijke (portfolio-assessment) en mondelinge (CGI) beoordeling valt in goede aarde bij ‘faalangstige’ studenten.

Leerpunten

- Bij samengestelde portfolio's (meerdere cursussen) moet de beoordeling soms verdeeld worden over 2 of zelfs 3 beoordelaars. Bij de jaarlijkse aanstelling van examinatoren moet er rekening mee worden gehouden dat examinatoren ook aangesteld kunnen worden voor het beoordelen van samengestelde portfolio's. (Expert)assessoren die worden ingezet bij het geschiktheidsonderzoek voor de zij-instroom zijn veelal geschikt om om samengestelde portfolio's in de reguliere opleidingen te beoordelen.
- Invoeren van beoordelingsresultaten in Osiris is voor deze pilot gedaan onder de noemer 'voldaan'. Overwogen dient te worden om dit aan te passen naar 'VRIJ', temeer daar de WHW deze mogelijkheid sowieso aanreikt: vrijstellingen voor bewijzen van binnen- én buitenschools leren.

Leerpunten – vervolg -

- De rapportage. Om te verantwoorden dat een student aan alle leerdoelen van de betreffende cursussen heeft voldaan zoals deze beschreven staan in de studiegids, is het gebruikelijke beoordelingsformat soms ontoereikend omdat niet alle onderdelen van de (analytische) rubric direct aangetoond kunnen worden of zich niet goed lenen voor bewijsvoering via een dossier. Dit geldt met name voor leerdoelen die theoretische input vereisen. In een CGI kan dit alsnog worden bevraagd. Toch is een meer holistische benadering van het dossier en daarom ook een meer holistisch geformuleerde beoordelingsrapportage passender.
- De beoordelaars bleken overigens goed in staat te zijn om op basis van de schriftelijke en mondelinge waarheidsvinding hun **vertrouwen** te onderbouwen dat de student aan de gedefinieerde leerdoelen beantwoordde. Een analytische rubric is echter niet gebaseerd op het verantwoorden van dergelijk vertrouwen maar meer op een systemische **controle** of aan alle eisen in voldoende mate is voldaan. Zo'n rubric past minder goed bij het persoonlijke inzicht dat de student met haar/zijn dossier biedt op de betreffende bekwaamheid/bekwaamheden.

Aandachtspunten

- Afstemmen van de landelijke kaders vanuit de bekwaamheidseisen om valide uitspraken te kunnen doen over de waarde in termen van instellingspecifieke leeruitkomsten.
- De registratie van de behaalde cursussen/leeruitkomsten ondervangen met 'vrijstelling'.
- De professionaliteit van de beoordelaar om holistisch te kunnen beoordelen en rapporteren.
- De examencommissie dient de beoordelingen te kunnen accorderen op basis van betrouwbare rapportages en opleidingsadviezen.